

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zadávací dokumentace“ nebo „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„Hasičská zbrojnice se zázemím pro výjezdovou jednotku SDH“
------------------------	--

Identifikace zadavatele	
Název zadavatele:	Obec Staré Místo
Sídlo:	Staré Místo 70, 506 01 Jičín
IČ:	00578584
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	František Másnica, starosta, mob.: 604 472 493, ou.staremisto@tiscali.cz
Kontaktní osoba:	Mgr. Natálie Karpovičová, karpovičová@cep-rra.cz ,
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_16.html

V zastoupení zadavatele Obce Staré Místo a v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), článkem 11 Výzvy k podání nabídek Vám poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádosti dvou zájemců o veřejnou zakázku, kterou podali oprávněné osobě zástupce zadavatele, a to prostřednictvím profilu zadavatele e-mailem dne **25. 1.2021 a 27. 1.2021 a 29. 1.2021**.

Tímto sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto

I. DOTAZY OD ÚČASTNÍKŮ A ODPOVĚDI ZADAVATELE

Vážení,
obracíme se na Vás se žádostí o vysvětlení zadávacích dokumentace veřejné zakázky „Hasičská zbrojnice se zázemím pro výjezdovou jednotku SDH“.

Dotaz 1:

2020047-02 - Požární zbrojnice - započitatelné náklady

2020047-03 - Obecní úřad - nezapočitatelné náklady

V PD není zřejmá hranice mezi 02 a 03

Žádáme zadavatele o vysvětlení, a to i z důvodu dotace a následných povinností zhotovitele

Odpověď

V PD bylo ještě před vypsáním výzvy doplněno rozdělení na JSDH (02) / OÚ (03) v tabulkách místností.

Dotaz 2:

2020047-01 - Požární zbrojnice a OÚ - demolice stávající stavby:

a) chybí odpojení objektu od médií

b) chybí demolice základů (viz čl. 3202 úvodu ke katalogu 800-6 Demolice)

c) chybně odvoz sutí

- ve výkazu výměr je odvoz do 31 km a poplatek pro 75,037 t

- pro zbývající suť (923,417 t) je uveden odvoz do 1 km, poplatek za skládku suti chybí úplně
 - d) chybí výkazy výměr pro drcení odpadu
 - e) soupis prací neřeší (kromě položky č. 10 – poplatek) práci s azbestem vč. ochranných opatření
 - f) použitá položka ÚRS pro demolice nezahrnuje práci s azbestem
- Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

a) odpojení objektu od médií – cena zahrnuta v dílčích rozpočtech profesí

b) demolice základů (viz čl. 3202 úvodu ke katalogu 800-6 Demolice) – cena i objem zahrnuté v položce demolice

c) odvoz suti - suť bude použita pro zpětný zásyp a uložena na pozemcích investora

d) drcení odpadu – hmotnost brána z demolice budovy, odečten odpad odvezený na skládku, vše ostatní se bude drtit, tudíž není třeba výkaz

e) , f) práci s azbestem – dle průzkumu se předpokládá, že stávající krytina je s obsahem azbestu, pokud se tak skutečně prokáže, zahrňte práci s azbestem vč. ochranných opatření do položky demolice budov, použité v rozpočtu.

Dotaz 3:

D.1.1.a - Technická zpráva je ve stupni dokumentace DSP. Žádáme zadavatele o poskytnutí technické zprávy ve stupni dokumentace DPS.

Zadavatel doplnil Technickou zprávu ve stupni DPS – příloha č. 1 tohoto vysvětlení

Dotaz 4:

2020047-02 - Požární zbrojnice - započitatelné náklady

2020047-03 - Obecní úřad - nezapočitatelné náklady

- v konstrukční části jsou uvedeny názvy výrobků (Porotherm Profi 30 a 44)

- v položkách soupisu prací nejsou uvedeny odkazy na PD a to neumožňuje kontrolu výkazu výměr

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď

Bylo vydáno prohlášení projektanta k možnosti náhrady materiálů a technologií za rovnocenné uvedeným v PD – Příloha zadávací dokumentace č. 8 Kontrola výkazu výměr je možná rozměrem použitého materiálu.

Dotaz 5:

Soupisu prací 2020047-02 - Požární zbrojnice, D 767 Konstrukce zámečnické:

na PČ 186 uvedena položka „D+M Zábradlí dle výpisu zámečnických prvků“, MJ 1 kpl. V tabulce zámečnických výrobků schází podrobný výkres tohoto prvku. Tabulky zveřejněné jako součást vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, zejména u zámečnických konstrukcí, neumožňují transparentní a porovnatelné ocenění.

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky 186 a doplnění chybějící části projektové dokumentace.

I z důvodu absentování výkresové části žádáme zadavatele důvodu možnosti transparentního a porovnatelného ocenění o opravu položek soupisu prací v souladu s vyhláškou 169/2016 Sb..

Odpověď

Doplňuje se výkres tvaru zábradlí do D.1.1.c. - příloha č. 2 tohoto vysvětlení

Dotaz 6:

Soupis prací uvádí střechu sklon do 30°, ale střecha má mít dle PD sklon 35°.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Sklon střechy je 35° - položka opravena.

Dotaz 7:

Chybné soupisy prací (SP) i výkazy výměr (VV), uvedené výkazy výměr jsou nekontrolovatelné – např.:

a) chybný SP i VV pro zemní práce, např.:

- chybné objemy odkopávek, rýh (rýhy jsou hluboké i 2,30 m) i zásypů neodpovídají PD a technologii realizace
- chybná položka pro zásypy - jsou mezi základy, chybí dodávka a dovoz zásypového materiálu (více zásypů než výkopů)
- nakládání výkopku na meziskládce pro zásypy (je výkopek vhodný pro zásypy??, v SO je uvedena lepivost)
- chybí úprava pláně
- v PD je uvedena vysoká hladina spodní vody – SP neřeší

b) chybný SP i VV pro zakládání, např. chybí:

- vrty pro piloty
- bednění základů
- prostupy
- přehlazení základové desky pod izolaci

c) panely Spiroll – nekontrolovatelné, v PD různé šířky panelů, v SP nejsou šířky uvedeny, chybí zálivka

d) chybný SP pro kotevní prvky stropů – jsou v 767 Zámečnické konstrukce jako komplety; jsou to montážní kotvy a mají být v 4 – Vodorovné konstrukce, hmotnost kotvení je uvedena na v. č. D1.2.b.08 (Konstrukční část)

e) překlady – nekontrolovatelné

f) pol.č. 16 (SO02) – je sloup, nelze uvádět položku za zeď. Kde je výztuž?

g) vnitřní omítky

- zcela nekontrolovatelné výpočty výměr
- jsou-li výměry v pol. č. 62, resp. 35 „Vápenocementová omítka hrubá jednovrstvá zatřená vnitřních stěn nanášená strojně“ uvažovány jako podklad pro lepení obklady, pak je tato položka technologicky chybná – pod obklady se dělají hladké omítky!
- chybí potažení betonových konstrukcí např. perlínkou (styk různých typů konstrukcí zdivo/beton – v pracovních spárách budou omítky bez vyztužení praskat) – dtto fasáda
- chybí zakrývání otvorů

h) fasády – chybí systémové lišty (např. rohové, ukončovací)

i) ostatní konstrukce a práce

- chybí úklid
- chybí vnitřní lešení

j) izolace proti vodě - přesahy a ztrátne pro pásy je 20 %, ve výkazu výměr je 15 %

k) izolace tepelné – izolace trámů a věnců (pol. č. 109) musí být lepená, v SP volně ložená (!!!!)

l) tesařské konstrukce

- chybí impregnace, svorníky, kotvení pozednice, profilování zhlaví krokví

m) sádkokartony

- chybně rozpočtované podhledy v podkroví (v SP jako rovný podhled), chybí ostění střešních oken, parozábrana, impregnace

n) klempířské práce

- v SP „Krytina střechy rovné z taškových tabulí z Pz plechu s povrchovou úpravou sklonu do 30°“ v PD vlnitý plech (viz fasády)

- chybí odkazy na tabulky výrobků

o) podlahy z dlaždic

- chybí izolace v m. 122, chybí těsnicí pás mezi podlahou a stěnou

p) obklady – chybí ukončovací / rohové lišty

q) podlah

- v garáži chybí povrchová úprava (broušený drátkobeton)

- chybí nátěry betonových podlah (1. PP)

r) vedlejší náklady - neúplné, obsahuje pouze zařízení staveniště. Chybí např. geodetické práce, dílenská PD, dokumentace skutečného provedení ...

Žádáme zadavatele o vysvětlení

Odpověď:

a) Z důvodu založení objektu na pilotách bude vytvořena základová spára (pracovní rovina) v úrovni horní hrany základů – hloubka pasů tedy bude max. 800 mm dle zvolené technologie. V rozpočtu je počítáno se stavební jámou. Na zásyp bude použit materiál z demolice, který bude podrcen a je uveden v objektu 2020047-01 Požární zbrojnice a OÚ – demolice stávající stavby. Zásypy jsou umístěny v zemních pracích – 1 oddíl. Vhodnost výkopů na zpětný zásyp bude posouzena dle vykopaného materiálu. Úprava pláně je obsažena ve zpevněných plochách.

b) Vrtý pro piloty jsou v SP obsaženy v položce Zřízení pilot svislých zapažených D do 650 mm hl do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového. Základy (základové trámy) budou provedeny přímo do rýhy v rostlém terénu. Bednění není ve zvoleném technologickém postupu uvažováno. Prostopy profesí (ZTI) jsou ve výškové úrovni ztraceného bednění a provedeny jednoduchým vynecháním tvarovky ZB. Přehlazení není relevantní, předpokládá se, že základová deska bude provedena tak, aby bylo možné provést HI.

c) V rozpočtu jsou předpjaté stropní panely jiné šířky než 1,2 m označené svým číslem, takže každý panel má přesné označení dle PD. Zálivka je finančně zakalkulována v montáži panelů.

d) Jedná se prvky přesně definované PD, umístění v rozpočtu není rozhodující z důvodu specifikace dle PD.

e) V PD je uvedena vždy tabulka překladů se znázorněním sklopeného řezu v půdorysu, která odpovídá počtu překladů v SP.

f) Tento sloup bude vyzděn z hladkých tvárnic, tudíž je definován pol. Č. 16 (SO02), výztuž je započtena ve výkresu D.1.2.b.08.

g) Dle našeho názoru jsou omítky zcela kontrolovatelné. Výkaz je podrobný po jednotlivých místnostech s uvedením všech rozměrů (výpočtu). Předpokládá se dohled nad provedením hrubých omítek a takové provedení, které umožňuje lepení obkladu.

Zvolená technologie provedení omítek nevyžaduje použití perlínky. Zakrývání otvorů doplněno do SP.

h) Předpokládá se provedení bez fasádních lišt.

i) Běžný úklid v průběhu výstavby je součástí provádění stavby, závěrečný čistý úklid není předmětem veřejné zakázky.

j) Standardně dle ÚRS je 15%. Použito v rozpočtu.

k) TI je vložena do bednění, v případě potřeby montážního zajištění bude provedeno dle zvyklostí dodavatele.

l) Impregnace řeziva doplněna.

Svorníky, kotvení pozednice je započítáno v položce 136 SO02. Profilování zhlaví není požadováno.

m) V SP opraveny položky týkající se podhledu podkroví, vč. ostění oken. Parozábrana je přidána do SP. Impregnace je součástí tesařských kcí.

n) Doplněno na základě žádosti VZD č.2.

o) V m. 122 se hydroizolace nepředpokládá.

p) Doplněno. Viz. Příloha VZD

q) Broušený drátkobeton je použit jak v 1NP, tak v 1PP. Broušení doplněno do SP.

r) Geodetické práce, Dokumentace skutečného provedení doplněna. Ostatní náklady zhotovitel započítá do ceny. Viz. Příloha VZD

Dotaz 8:

S ohledem na typ budovy (veřejná - OU) kde lze předpokládat zvýšený pohyb osob, jsme se chtěli zeptat zadavatele, jestli s vzhledem ke konstrukci a sklonu střechy neuvažuje o doplnění střešních sněhových zábran.

Odpověď

Doplněno Viz. Příloha VZD

Dotaz 9:

V technické zprávě D.1.1.a - TECHNICKÁ ZPRÁVA je na stránce 7 uvedeno, že v rámci zabudovaného interiérového vybavení bude vybavení kuchyňky (kompletní kuchyňská linka, lednice, mikrovlnná trouba apod.)

a čisté a špinavé šatny s ocelovými dvojskřínkami pro hasiče v počtu 7 ks v části požární zbrojnice, vybavení kuchyňky, skladu a kuchyňského koutu ve školicí místnosti v části obecního úřadu. Projektová dokumentace neobsahuje žádnou specifikaci těchto prvků a není ani součástí výkazu výměr. Chápeme správně, že toto vybavení není součástí veřejné zakázky?

Odpověď

Ano, vybavení není součástí díla

závěr účastníka ke smlouvě o dílo

S ohledem i na výše uvedené žádáme tímto zadavatele o změnu textace Smlouvy o dílo tak, aby nedocházelo k přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek a dokumentace, za které dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek nese odpovědnost zadavatel. Součástí zadávací dokumentace je i soupis prací s výkazem výměr, kdy je odpovědností zadavatele, aby v soupisu prací byly zahrnuty všechny položky nutné ke zhotovení díla. Uchazeč nemá právo upravovat položky ve výkazu výměr a může ocenit pouze ty položky, které výkaz výměr obsahuje.

Např. znění čl. 1.11 SoD: ... když nejdůležitějším je tato smlouva a dále následují jednotlivé dokumenty v tomto pořadí: projektová dokumentace, stavební povolení, detailní položkový rozpočet a výkaz výměr, ostatní dokumentace předaná zhotoviteli ze strany objednatele. Např. znění čl. 3.8 SoD... Zhotovitel zaručuje úplnost rozpočtu...

Které lze chápat tak, že z titulu případného nesouladu mezi dokumenty zhotoviteli nevzniká nárok na odměnu za provedené práce chybně absentující v soupisu prací s výkazem výměr.

Žádáme např. o změnu textu čl. 1.11 SoD takto: ... když nejdůležitějším je tato smlouva a dále následují jednotlivé dokumenty v tomto pořadí: **detailní položkový rozpočet a výkaz výměr**, projektová dokumentace, stavební povolení, ostatní dokumentace předaná zhotoviteli ze strany objednatele.

Odpověď

Zadání stavby v případě veřejné zakázky regulováno speciálním předpisem, ale i nadále platí vyšší právní norma, kterou je zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Jedná se o povinnost zhotovitele díla vyplývající přímo z § 2594 OZ, kdy tuto povinnost zhotovitele zadavatel zapracoval smlouvou. Tato povinnost zhotovitele nijak nesouvisí s odpovědností zadavatele ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ.

V procesu zadávání veřejné zakázky požádal zadavatel v zadávací dokumentaci dodavatele, aby přezkoumali zadávací dokumentaci a případně požádali o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ.. Toto samozřejmě není povinností dodavatele v době zadávání, ovšem u odborného stavebního podnikatele toto zadavatel více méně předpokládá.

Zadavatel znění smlouvy měnit nebude. Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude bráno jako výklad předmětných ustanovení smlouvy o dílo

Dotaz č.10:

Ve výkazu výměr pro EI-OÚ je položka

č. 180 Přeložka/výměna stávající přípojkové skříně distributorem, na vyžádání, vč. administrace přeložky ks 1

Tuto položku nelze ocenit, neboť se jedná o dodávku třetí osoby nám neznámé. Pro ČEZ tyto úkony mohou provádět pouze jejich smluvní partneři.

Jak máme postupovat?

Odpověď

Výměnu skříně provede ČEZ Distribuce na požádání. Skříň je v majetku distributora. Po uchazeči se v této fázi nechce provést výměnu jako takovou, to ani nelze, protože je v majetku distributora.

Zadavatel stanovil rámcovou cenu, kterou mají necenit všichni uchazeči stejně, a která pak byla revidována v rámci provádění stavby podle skutečně vynaložených nákladů.

Dotaz č. 11

Jaký rozdíl je mezi výplněmi označení dle tabulky výplní DS1 , DS2 a DS5 a dále pak mezi DS3, DS4 a DS6 (jasně tyto jsou v 2.NP).

Vzhledem k tomu, že nejsou otvory označeny v půdorysech není ani zřejmé, kde jsou osazeny.

Díky tomu, že nejsou otvory označeny v půdorysech není jasná specifikace pro šíři obložkové zárubně vnitřních dveří a tedy nejsme schopni stanovit cenu.

Odpověď

je přiložena opravená tabulka dveří. V původní došlo k chybě při exportu do pdf. Viz Příloha VZD.

Dotaz č. 12

dobrý den,
prosíme o upřesnění specifikace vnitřních dveří.

U položek D4 2.NP, D7 2.NP, D8 2.NP, D10 jsou v tabulce dveří vyobrazeny jako plné, ale ve sloupci Vybavení je všude specifikována skleněná výplň.

Odpověď

je přiložena opravená tabulka dveří. V původní došlo k chybě při exportu do pdf. Viz Příloha VZD

II. Změna nebo doplnění

V návaznosti na dotazy účastníku zadavatel v příloze č. 6 tohoto vysvětlení ZD předkládá nový výkaz výměr s názvem **Příloha č. 6_ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno_1_2_2021**.

Tuto novou Přílohu č. 6 ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ upraveno 1 2 2021 použijí účastníci ve svých nabídkách viz Přílohy VZD.

V návaznosti na novou Přílohu č. 6_ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno_1_2_2021 se mění článek 3 Předpokládána hodnota zakázky Výzvy k podání nabídek takto:

3. Předpokládána hodnota zakázky

Předpokládána hodnota zakázky činí: **17 592 852, 21 Kč bez DPH**, což představuje **21 287 351,17 Kč včetně DPH**.

Výše předpokládané hodnoty byla stanovena v souladu s ustanovením § 16 ZZVZ, a to dle položkového rozpočtu s výkazem výměr pro zpracování prováděcí dokumentace, který vypracovala společnost Pour Milan, Ing. IČO: 16742613, Haklova 1317, 508 01 Hořice, autorizovaný inženýr ČKAIT – 0600056.

Zadavatel uvádí, že **předpokládána hodnota veřejné zakázky představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny** na plnění předmětu veřejné zakázky. Překročení nejvyšší přípustné nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a účastník zadávacího řízení, který takovou nabídkovou cenu nabídne, bude ze zadávacího řízení vyloučen.

Překročení nabídkové ceny včetně DPH je možné pouze v souvislosti se změnami sazeb DPH, a to pouze o tuto legislativní změnu.

Nabídková cena dodavatele musí zahrnovat veškeré náklady na realizaci předmětu plnění zakázky včetně všech nákladů souvisejících, tj. se započtením veškerých nákladů, rizik, zisku a finančních vlivů (např. meziroční inflace) po celou dobu realizace zakázky.

Dále Zadavatel tímto se ruší platnost bodu „10 Další požadavky zadavatele na vybraného dodavatele a nahrazuje se tímto novým úplným zněním:

10. Další požadavky zadavatele na vybraného dodavatele:

Je-li vybraný dodavatel českou právnickou osobou, zjistí zadavatel dle ustanovení § 122 odst. 4 ZZVZ údaje o jeho skutečném majiteli, a to podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen "skutečný majitel") z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona. Zjištěné údaje zadavatel uvede v dokumentaci o veřejné zakázce. Pro tyto účely umožní Ministerstvo spravedlnosti zadavateli dálkový přístup k údajům o skutečném majiteli podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob; pro účely výkonu dozoru podle části třinácté hlavy II umožní takový přístup Ministerstvo spravedlnosti také Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel vyzve dle § 122 odst. 3 ZZVZ rovněž k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li taková evidence,

- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
- b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména

- 1. výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,

2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy

Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele,

- a) je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo podle § 122 odst. 4 ZZVZ možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů. K zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání o vyloučení dodavatele se nepřihlíží.
- b) který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ

Zadavatel tímto výslovně upozorňuje účastníky, že povinnosti dle tohoto článku zadávací dokumentace vznikají pouze vybranému dodavateli, a to před podpisem smlouvy. Zadavatel žádá účastníky, aby doklady dle tohoto článku do svých nabídek nekládali.

II. PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené doplnění projektové dokumentace a prodloužení s odpovědí na dotazy ze dne 25. 1. 2021 zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek takto:

Tímto se ruší platnost bodu „19. Místo a doba pro podání nabídek“ a nahrazuje se tímto novým úplným zněním:

19. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne 15. 2. 2021 v 10:00 hod.

V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka elektronický nástroj E-ZAK na adrese: https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_16.html (dále jen: „elektronický nástroj zadavatele“).

Všechny nabídky musí být doručeny zadavateli před skončením lhůty pro podání nabídek

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

V Hradci Králové, dne 1. 2. 2021

.....
Mgr. Natálie Karpovičová
oprávněná osoba zástupce zadavatele

Přílohy

Příloha 1 – Tabulka klempířských konstrukcí
Příloha 2 - Tabulka zámečnických konstrukcí
Příloha 3 - **Příloha č. 6_ ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno**
Příloha 4 – Tabulka dveří
Příloha 5 - D.1.1b112 Pohledy – Nový stav
Příloha 6 - D 1.1.b15 Pudorys 1 NP – Nový stav
Příloha 7.- D.1.1.č.1 Typický výkres zábradlí schodiště
Příloha 8 D 1.1.b.7 Pudorys střechy – nový stav
Příloha 9 - D1.1.b.4.Pudorys 1S- Nový stav
Příloha 10- D.1.1.b.6.Pudorys 2 NP Nový stav
Příloha 11 – D1.1.a Technická zpráva

Tyto přílohy tvoří samostatné dokumenty